

تہذیبوں کا تصادم اور فکرِ اقبال

عثمان غنی رعد

استاد شعبہ اُردو

نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز، اسلام آباد

”تہذیب“ عربی زبان کا لفظ ہے جس کے معانی ”درستی، اصلاح، شائستگی اور نقائص و زوائد سے پاکیزگی“ کے ہیں^(۱) اوسفر ڈارو انگریزی لغت میں تہذیب کیلئے Corecting, Culture, Civilization, Pruning, Politeness اور efinementR کے Good breeding کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔^(۲) قومی انگریزی اردو لغت جسے اردو کے مایاناز محقق و نقاد جمیل جالبی نے مرتب کیا ہے، میں "Civilization" کیلئے درج ذیل معانی رقم کیے ہیں: تمدن، مدنیت، تہذیب و تمدن، اصلاح، تربیت، درستی، انسانیت اور شائستگی“ وغیرہ (۳)۔

مندرجہ بالا تعریفوں اور معانی کو مد نظر رکھیں تو پتا چلتا ہے کہ تہذیب انسانی معاشرے کی وہ حالت ہے جس کی بڑی خصوصیت تمدنی، تکنیکی، ذہنی اور معاشرتی ترقی ہے۔ اور اسی ترقی سے حاصل ہونے والی آسائشیں ہی مہذب ہونے کا ثبوت ہیں۔ اگر اقبال کا زمانہ دیکھیں تو ہمیں محکومیت کی فضا، مذہبی بے بسی، اپنے اسلاف کی اقدار سے انحرافی، پہلی جنگ عظیم کا پُر آشوب دور، خلافت تحریک، بالٹوئیک انقلاب، خلافت عثمانی کا زوال، مسلمانوں کی زبوں حالی اور آزادی کی پیہم جدوجہد اور ان کے اثرات پورے برصغیر میں روز افزوں ہوتے نظر آتے ہیں۔

اقبال نے نہ صرف اسلامی فکر، یونانی فلسفہ اور رومی سیاست سے تدریجاً متاثر ہوئے بلکہ مغربی اقدار کو بھی بہ نظر غائر دیکھا اور عمیق گہرائیوں میں غوطہ زن ہو گیا کہ مغرب کے صدف میں گہر موجود نہیں، گرہے بھی تو ناقص الفکر اور سطحی ہے۔ مغربی تہذیب کے اسرار و رموز، فلسفہ، شعر و ادب، سیاسی مادہ پرستانہ مزاج، جانبدارانہ قومیت و وطنیت کا نظام اور خود پسند و حُب جاہ والی عصبیت کو بھی دیکھا۔ اس کے علاوہ اور بھی کئی کمزور و لاغر پہلو ان کے سامنے رہے۔ اقبال کے ہاں وہ تمام چیزیں مطالعہ یورپ سے خود بخود پیدا ہو گئیں جن کی ضرورت تھی۔ مثلاً اجراتِ مندانہ نقطہ نظر، غیر تقلیدی ذہن و فکر، فلسفہ قلب و نظر میں فساد اور تضاد کو گہرائی سے جاننا۔ جس نے

تہذیب کا لفظ سنتے ہی کانوں میں ایک طرح کی نرمی، مٹھاس اور رس بھری آواز کا خیال اترتا ہے۔ اور دماغ اپنے تمام تر خیالات کے ساتھ شائستگی، سلیقگی، ہنرمندی اور طرح داری کی پرکشش شیشہ گری کی طرف مائل بہ التفات نظر آنے لگتا ہے۔

مگر امتدادِ زمانہ اور مرورِ ایام کے تغیرات نے سوچوں، خیالوں، وہموں، یقینوں اور اعتماد کی دولت پر یوں تاثر توڑ حملے کیے کہ ہر ثبات خود اپنی بڑیں کھوکھلی کر بیٹھا۔ صدیوں سے ایسا وہ لفظی معنوی کیفیت نے گلوبل و لیج کی بدولت زبانوں، انسانوں، خیالوں، جذبوں پر اتنے کاری وار کیے کہ ہر نشتر سے اکائی، دوئی اور پھر مسلسل توڑ پھوڑ سے بے معنویت کی فضا میں بدل گئی۔ لفظ کو اپنی ذات اور پھر معنی میں کئی تبدیلیاں رونما ہوتی نظر آنے لگیں۔ کبھی لفظ کو املا، جنس، تعداد اور معنی جیسے مسائل سے واسطہ تھا مگر زمانے کے بدلتے ہوئے آفاقی منظر نامے میں لفظ اپنے لفظی معنی سے ہٹ کر اپنے تناظرِ مستعمل میں یوں الجھا کہ اسے جدیدیت، مابعد جدیدیت، ساختیات، پس ساختیات اور علامت جیسے کئی بڑے بڑے اور گہرے آگ کے سمندر عبور کرنے پڑے اور وہ بھی ڈوب کر۔ اس سے لفظ کی اہمیت بڑی اور لفظ ایک جاندار اکائی کی طرح زمانے میں انسانوں کے درمیان گردش کرنے لگا اور یہ وہی لفظ ہے جو کند بننے کے تقریباً تمام مراحل طے کر تا نظر آتا ہے۔

انھی لفظوں کو بہترین طریقے سے استعمال کرنے والے اشخاص ہی نابغہ روزگار کہلاتے ہیں۔ جن کے استعمال شدہ الفاظ جتنے اپنے زمانے میں کارگر ثابت ہوتے ہیں اتنے ہی بعد میں آنے والی نسلوں اور مجتہد لفظ شعرا و مصنفین کے ہاں نئی نئی بحثوں کے دروا کرتے ہیں اور انھیں ماضی کی بسا کھی پکڑ کر مستقبل میں خود دار ہونے کا یقین دلاتے ہیں۔ کیوں کہ جو بہتر مثال ہوتا ہے وہی بہتر فنکار ہوتا ہے اور نقل ہی اختراع کے تمام مدارج طے کرواتی ہے تہذیب بھی نقل ہی کا ایک عمل ہے۔ اسی طرح ہم نابغہ روزگار، جو ہر شناس اور درنا یاب شخص علامہ محمد اقبال کا قلم زد لفظ تہذیب اور تہذیبی فکر کی روشنی کو عالمی تہذیبی فکر میں دیکھنے کی کوشش کریں گے۔

قلب انسانی سے الوہیت کا اعلیٰ و ارفع مقام نہایت چھین لیا تھا۔ ”ضرب کلیم“ میں مغربی تہذیب کے بارے میں فرماتے ہیں:

فسادِ قلب و نظر ہے فرنگ کی تہذیب

کہ روح اس مدنیت کی رہ سکی نہ عقیف

رہے نہ روح میں پاکیزگی تو ہے ناپید

ضمیر پاک و خیال بلند و ذوق لطیف

وہ یورپ کی ترقی اور چکاچوند سے متاثر نہیں ہوتے۔ بلکہ اس روشنی کو تہذیب کا زوال اور فیکٹریوں کے دھوئیں میں انسانیت کی تاریکی دیکھتے ہیں۔ فرماتے ہیں:

یہ عیش فراواں، یہ حکومت، یہ تجارت

دل سینہ بے نور میں محروم تسلی

تاریک ہے افرنگ مشینوں کے دھوئیں سے

یہ وادی ایمن نہیں شایانِ تجلی

ہے نزع کی حالت میں تہذیب جو اں مرگ

شاید ہوں کلیسا کے یہودی متولی!

اقبال کی دور اندیشی اور عمیق نظری ہے کہ عین عالم شباب میں تہذیب کو موت کی ہچکیاں لیتے دیکھ رہے ہیں۔ اقبال اس لادینی مغربی تہذیب کی اساس کو دین و اخلاق کی دشمن اور عقلیت کے لیے مسدودیت قرار دیتے ہیں۔

”مثنوی پس چہ باید کرد“ میں فرماتے ہیں کہ لادین اور بے خدا تہذیب ہمیشہ سے ہی اہل اللہ اور اہل حق سے دست و گریباں رہی ہے۔ ان کے قلب میں تاریکی اور ذہنوں میں نت نئے بت تکمیل ہوتے رہتے ہیں۔ اور ذہن و نظر سے آسودگی تو کیا قلب سے قلب جیسی عظیم نعمت ہی چھین کے رہ جاتی ہے۔ اور انسان بے قیمت ہو کے رہ جاتا ہے۔

لیکن از تہذیب لادینی گریز

زاں کہ اوباہل دل دار دستیز

فنتہ ہا ایں فنتہ پرداز آورد

لات و عُزلی در حرم باز آورد

از فسونش دیدہ دل نالصیر

روح از بے آبی او نشہ میر

لذت بے تابلی از دل می برد

بلکہ دل زیں پیکرِ گل می برد

کہنہ دزدے غارت اور بلاست

لالہ می نالد کہ داغ من کجاست

مغربی تہذیب کا مقصد تجارت، پیشہ، پیسہ اور مال و جائیداد کی ہوس ہے اور یہی وہ ساری چیزیں ہیں جن سے انسان روحانی اقدار سے محروم ہو جاتا ہے۔ یہ اقبال ہی کی دور اندیشی تھی کہ انھوں نے بر ملا کہا تھا کہ ایسی تہذیب کے ہوتے ہوئے دنیا میں کبھی امن، سلامتی اور آشتی کا دور نہیں آسکتا۔ کیوں کہ یہ اپنی ہوس کو بجھانے کے لیے انسانوں کا قتل و خون کرنے میں ذرا بھی دریغ نہیں کرتے

آہ یورپ زیں مقام آگاہ نیست

چشم او بنظر بنور اللہ نیست

اوند انداز حلا و حرام

حکمتش خام است و کارش ناتمام

امتے بر امتے دیگر چرد

دانہ ایں می کار د آں حاصل برد

از ضعیفاں ناں ربودن حکمت است

از تن شال جاں ربودن حکمت است

اس بات میں شک نہیں کہ اقبال مغربی تہذیب میں رہے اور وہیں سے اپنے خیالات کو ایچ دی مگر اقبال کا کمال اس بات میں نظر آتا ہے کہ وہ گندگی میں رہ کر پر آگندہ نہیں ہوئے بلکہ جو ہڑ سے کنول کے پھول اتار کے مشرق میں لے آئے۔ مغربی تہذیب کے کمال و ہنر و علم کی روشنی تو کمال کو پہنچ چکی ہے مگر یہ بھی سچ ہے کہ اس تہذیب سے کسی ایک شخص کو فائدہ پہنچے تو لاکھوں موت کے گھاٹ اترتے نظر آتے ہیں۔ اور یہ علم و حکمت، سیاست و

حکومت جس پر یورپ بہت نازک کرتا ہے یہ بالکل خالی خولی مظاہر ہیں ان کی حقیقت اور اساسی بنیادیں کھوکھلی ہو چکی ہیں۔ اور ان کی پہنچ فقط کمالات برق و بخارات تک محدود ہیں کیوں کہ ان کے پاس فیضان سماوی نہیں۔ لکھتے ہیں:

یورپ میں بہت روشنی علم و ہنر ہے

حق یہ ہے کہ بے چشمہ حیواں ہے یہ ظلمات

رعنائی تعمیر میں، رونق میں، صفائیں

گرجوں سے کہیں بڑھ کے ہیں بنگلوں کی عمارات

ظاہر میں تجارت ہے حقیقت میں جو ہے

سود ایک کالا کھوں کے لیے مرگِ مفاجات

یہ علم، یہ حکمت، یہ تدبیر، یہ حکومت

پیتے ہیں لہو، دیتے ہیں تعلیم مساوات

بے کاری و عریانی دے خواری و افلاس

کیا کم ہیں فرنگی مدنیت کے فتوحات؟

وہ قوم کے فیضان سماوی سے ہو محروم

حد اس کے کمالات کی ہے برق و بخارات

اقبال نے مغربی تہذیب پر جہاں تنقید کی ہے وہیں مشرقی لوگوں کی بے حسی اور مغربیت پسندی کو بھی نشانہ بنایا ہے۔ اقبال جس تہذیب کو اصل اور سچی تہذیب انسانی قرار دیتے ہیں وہ اسلامی تہذیب ہے۔ کیوں کہ وہ ساری تخریب پر مبنی قوتوں اور تہذیبوں کی شر کے خانے میں اور تعمیری تہذیبوں اور قوتوں کو خیر کے خانے میں رکھتے ہیں۔ اور ازل سے ہی ان دونوں کے درمیان کشمکش کو خیر اور شر کی کشمکش ہائے ہو سمجھتے ہیں:

بانگِ درا میں لکھتے ہیں:

ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز

چراغِ مصطفوی سے شرابِ لہوی

یہاں چراغِ مصطفوی سے مراد خیر اور شرابِ لہوی سے مراد شر ہے دو

اور شعر دیکھیے:

موسیٰ و فرعون و شبیر و یزید

اس دو قوت از حیات آید پدید

زندہ حق از قوت شبیری است

باطل آخر داغِ حسرت میری است

اقبال پوری انسانی تاریخ اور تہذیب کو حق و باطل کی آویزش کی حیثیت سے دیکھتے ہیں۔ اور یہیں وہ اپنے تہذیبی نظریے کی وضاحت اور تصدیق کرتے نظر آتے ہیں۔ کہ جتنی شر کی قوتیں اور تہذیبیں ہیں وہ زوالِ آدم و آدمیت کا درس دیتی ہیں اور جتنی خیر کی تہذیبیں اور قوتیں ہیں عروجِ آدم و آدمیت کا درس دیتی ہیں اور ایسی تہذیب یقناً اسلامی تہذیب ہے جس میں انسان کا احترام اور عزت ملحوظ رکھی جاتی ہے۔

”مثنوی پس چہ باید کرد“ میں مغربی تہذیب کی یوں پردہ

دری کرتے ہیں:

شیوہ تہذیب نو آدم دری است

پردہ آدم دری سوداگری است

اس بنوک اس فکر چالاک یہود

نور حق از سینہ آدم ربود

تاتہ و بالانہ گرداں نظام

دانش و تہذیب و دیں سودائے خام

اور ایسی تہذیب سے روح و بدن میں تصادم ضرور پیدا ہو جاتا ہے اس کی طرف بھی اقبال نے اشارہ کیا ہے:

دنیا کو ہے پھر معرکہ روح و بدن پیش

تہذیب نے پھر اپنے درندوں کو ابھارا

اس بارے میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی لکھتے ہیں:

”نئی تہذیب کا خاص نشانہ وہ انسان ہے جو اس کی گرمی بازار کا سبب اور اس کی تجارت کا آئینہ کار ہے۔ یہ بلند معیار زندگی اور بڑھتے ہوئے مصارف ان چالاک یہودیوں کے مکر کی پیداوار ہیں جس نے بنی آدم کے دل سے حق کی روشنی چرالی ہے، عقل، تہذیب اور دین و مذہب اس وقت تک محض خواب ہیں جب تک یہ موجودہ نظام سرے سے نہیں بدل دیا جاتا۔“ (۴)

مغرب کے پاس دولت اور طاقت ہے مگر کوئی خاص ویژن نہیں اور اس نے اسلام کو رحمت کا مذہب دیکھنے کے بجائے اپنا حریف سمجھ لیا اور یہیں سے تصادم نے جنم لیا۔ اقبال نے ”بلیس کی مجلس شوریٰ“ میں اس کا اظہار بھی کیا ہے:

جاننا ہے، جس پہ روشن باطن ایام ہے

مزدکیت فتنہ فردا نہیں اسلام ہے

تہذیبوں میں تصادم تک بڑھتا رہے گا جب تک عیسائی اور مسلمان مذہبی، سیاسی اور تہذیبی بنیادوں پر مشترک پہلوؤں پر مذاکرات نہیں کر لیتے تاکہ ایک بڑا کلچر قائم ہو سکے اور تہذیبی تصادم کے بجائے ایک تہذیبی اکائی حاصل ہو۔

حوالہ جات

- (۱) وحید الزماں قاسمی، مولانا، القاموس الوحید، ادارہ اسلامیات، کراچی، ۲۰۰۱ء، ص ۱۷۵۳
- (۲) رؤف پارکھی، اوسفر ڈ اردو انگریزی لغت، اوسفر ڈ یونیورسٹی پریس، کراچی، ۲۰۱۳ء، ص ۷۸
- (۳) جمیل جاملی، ڈاکٹر، قومی انگریزی اردو لغت، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ۱۹۹۱ء، ص ۳۶۳
- (۴) سید ابو الحسن ندوی، مولانا، ”اقبال اور مغربی تہذیب وثقافت“، مشمولہ ”نقوش اقبال“، سرو سزبک کلب، کراچی، ۱۹۸۸ء، ص ۷۳
- (۵) طاہر حمید تنولی، ڈاکٹر، ”معاصر تہذیبی کشمکش اور فکر اقبال“ اقبال اکادمی، لاہور، ۲۰۱۳ء، ص ۳۲۰

اقبال نے اپنی معاصر یورپی تہذیب کے لیے کہیں فقط ”تہذیب“ کہیں ”تہذیب نو“، کہیں ”تہذیب مغرب“، کہیں ”تہذیب جدید“ اور کہیں ”تہذیب حاضر“ جیسے الفاظ استعمال کیے ہیں اور اس کے منفی اور انسان کش عناصر کی نشاندہی بھی کی ہے۔ اقبال کے مطابق یہ تہذیب روشن چہرہ تو رکھتی ہے مگر چنگیز ایسا باطن بھی رکھتی ہے۔ اس کا مقصود آدم دری ولادینیت ہے:

تہی وحدت سے ہے اندیشہ غرب

کہ تہذیب فرنگی بے حرم ہے

اور اس تہذیب کے مقابل وہ جانتے تھے کہ اسلامی تہذیب ہی بہتر تہذیب ہے جس نے احترام آدم کا درس دیا ہے اور اسی لحاظ سے اقبال کے تصور تہذیب کا نقطہ عروج احترام آدم ہے۔ ”جاوید نامہ“ میں لکھتے ہیں:

برتر از گردوں مقام آدم است

اصل تہذیب احترام آدم است

اگر اسی تناظر میں دیکھا جائے تو ہمیں شروع میں مذکورہ تہذیبی تعریفوں کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک ایسی مثالی تہذیب کی ضرورت ہے جس میں احترام آدمیت اپنے بام عروج کو پہنچ جائے۔ جو کہ اقبال کا تہذیبی نظریہ ہے۔ اس حوالے سے ڈاکٹر طاہر حمید تنولی نے اپنی کتاب ”معاصر تہذیبی کشمکش اور فکر اقبال“ میں اقبال کی کی نسبت سے بتایا ہے کہ مغربی تہذیب ایک مثالی تہذیب قرار نہیں پاتی جبکہ اسلامی تہذیب مثالی تہذیب کے تقاضوں کو پورا کرتی ہے۔ لکھتے ہیں:

”اسلامی تہذیب ایک واضح نظریاتی اساس رکھتی ہے جو تو حید و رسالت ہے۔ اس کا تمام نظریہ حیات، تصور کائنات اور اجتماعی نصب العین اس نظریاتی اساس سے پھوٹتا ہے۔ یعنی اسلامی تہذیب کی نظریاتی اساس اس کی اجتماعی ملی زندگی کی فکری و عملی تفصیلات سے الگ نہیں۔ رب العالمین، رحمۃ اللعالمین اور ذکر للعالمین سے وابستہ ہوتے ہوئے اس کا اجتماعی نصب العین تو حید کو فروغ دیتے ہوئے ایک ایسے انسانی معاشرے کا قیام ہے جو نفس واحدہ کے اصول پر قائم اور روحانی جمہوریت کی اعلیٰ انسانی اقدار کا مظہر ہو۔“ (۵)

تہذیبوں کے تصادم کی مجموعی صورت حال دیکھی جائے تو سقوط روس کے بعد مغرب کو بلا واسطہ جس سے خطرہ ہے وہ اسلام ہے اور یہی وجہ ہے کہ مختلف حیلہ بہانوں سے امریکا مختلف اسلامی ممالک کو نوک سناں پہ رکھے ہوئے ہے اور وہاں کے معدنی وسائل کو بھی سمیٹتا چلا جا رہا ہے۔ بد قسمتی سے